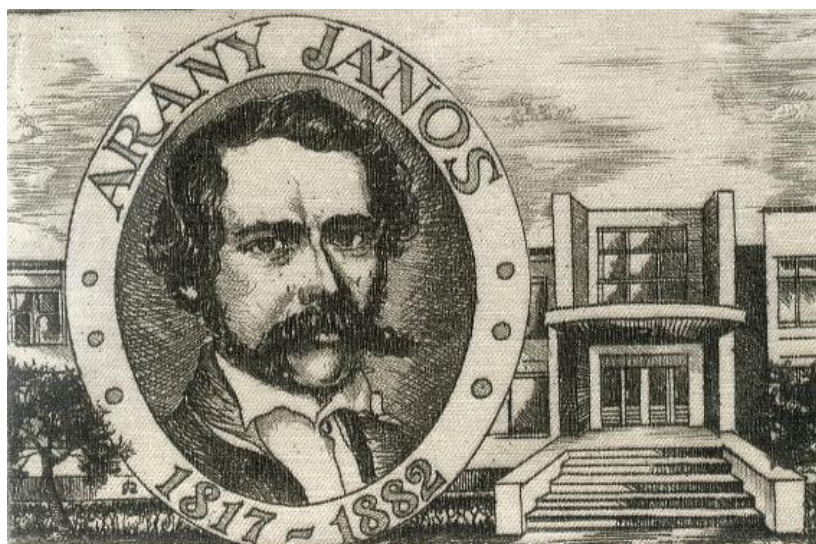


A 2019. évi kompetenciamérés eredményeinek értékelése a FIT- jelentés alapján

**EBESI ARANY JÁNOS MAGYAR-ANGOL KÉT
TANÍTÁSI NYELVŰ ÁLTALÁNOS ÉS ALAPFOKÚ
MŰVÉSZETI ISKOLA**

4211 Ebes, Széchenyi tér 5.

OM azonosító: 031172



Készítette: Csiha László

Mérés-értékelés munkacsoport vezető

Ebes, 2020. augusztus 12.

Intézményünk átlageredményei a 2019. évi Országos Kompetenciamérésben

















Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1468 (1423;1512)	☹️ 1495 (1494;1496)	Községi ált. isk.	☹️ 1450 (1448;1452)	Nagy községek ált. isk.	☹️ 1466 (1462;1471)
	8.	ált. isk.	1634 (1589;1688)	☹️ 1624 (1623;1625)	Községi ált. isk.	😊 1563 (1561;1565)	Nagy községek ált. isk.	😊 1578 (1573;1583)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1505 (1468;1545)	☹️ 1499 (1498;1500)	Községi ált. isk.	😊 1439 (1437;1442)	Nagy községek ált. isk.	😊 1462 (1457;1466)
	8.	ált. isk.	1623 (1580;1662)	☹️ 1608 (1607;1610)	Községi ált. isk.	😊 1542 (1539;1544)	Nagy községek ált. isk.	😊 1566 (1560;1570)


Intézményünk tanulói matematikából a 8. évfolyamon a községi és nagyközségi iskolákhoz képest szignifikánsan magasabb eredményt értek el. Szövegértésből mindkét korcsoportban községi és nagyközségi szinten is szignifikánsan jobb eredményt értek el tanulóink. Elmondható, hogy a 6. évfolyam matematika eredményei kivételével az országos szinten is jobb eredményt ért el intézményünk.


„Statisztikailag **szignifikáns** különbségről beszélünk, ($P \leq 0,05$ azaz 95%-os valószínűség mellett) ha az átlagértékek különbsége **nagyobb, mint amit véletlen idézhetne elő.**”


/Kaszaki József Ph.D - SZTE/

Tendenciák az utolsó öt év eredményeiben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1468 (1423;1512)	 1548 (1487;1606)	 1569 (1527;1612)	 1504 (1431;1573)	 1541 (1487;1596)
	8.	ált. isk.	1634 (1589;1688)	 1658 (1605;1732)	 1685 (1633;1744)	 1597 (1548;1642)	 1653 (1607;1705)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1505 (1468;1545)	 1493 (1427;1560)	 1560 (1522;1607)	 1552 (1480;1642)	 1561 (1496;1638)
	8.	ált. isk.	1623 (1580;1662)	 1669 (1607;1748)	 1604 (1546;1660)	 1590 (1548;1633)	 1568 (1538;1607)

 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

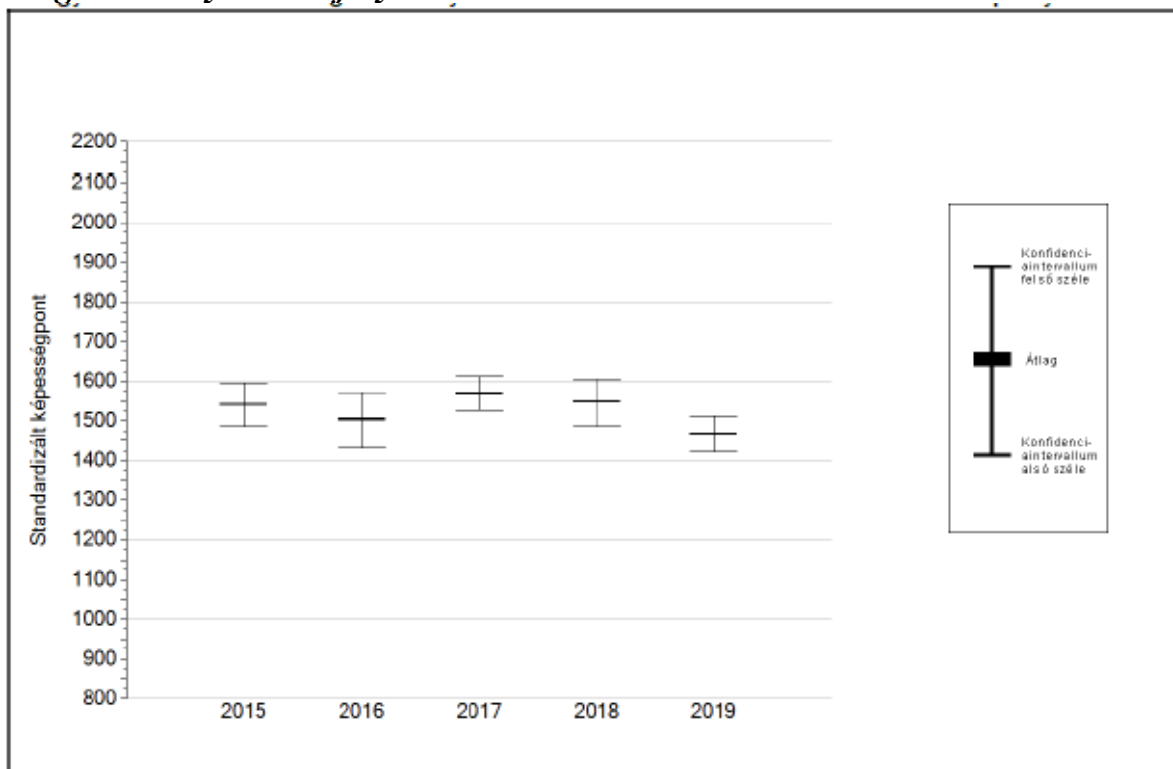
 A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2019. évi mérés a 2018. és 2017. évi 6. évfolyamos matematika eredményeinél szignifikánsan alacsonyabb. A többi eredménynél jelentős különbség nem mutatható ki, stagnál.

Az eredmények tükrében lesz nagyobb jelentősége az OKM-FIT szoftver segítségével megállapítható kritikus feladatok *típusainak, tartalmi területeinek és gondolkodási műveleteinek* kiszűrése és a 2020/2021-es tanév folyamán való fejlesztése.

Átlageredmények 6. évfolyamon matematikából az utolsó öt évben

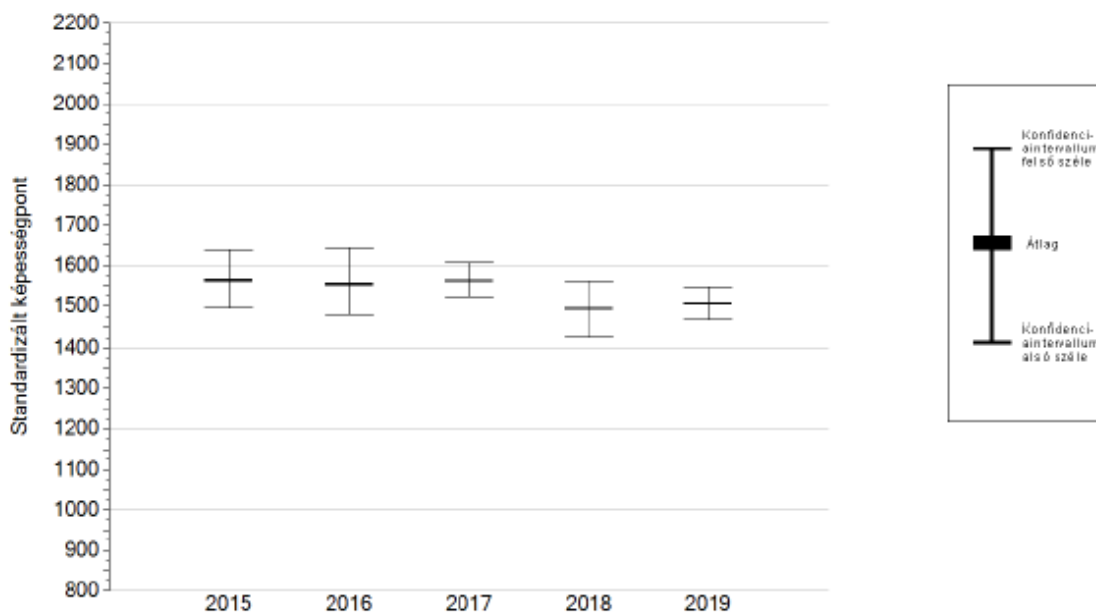


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1468 (1423;1512)	-
2018	1548 (1487;1606) ↓	-80 (-144;-1)
2017	1569 (1527;1612) ↓	-101 (-163;-38)
2016	1504 (1431;1573) ⊕	-37 (-127;49)
2015	1541 (1487;1596) ⊕	-73 (-140;0)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az utóbbi öt év leggyengébb eredményét hozta a 6. évfolyam. 2017 – 2018. évekhez képest szignifikáns különbség észlelhető negatív irányban, a 2015 – 2016. évi teljesítményhez képest is negatív az eltérés, de ez nem jelentős.

Átlageredmények 6. évfolyamon szövegértésből az utolsó öt évben

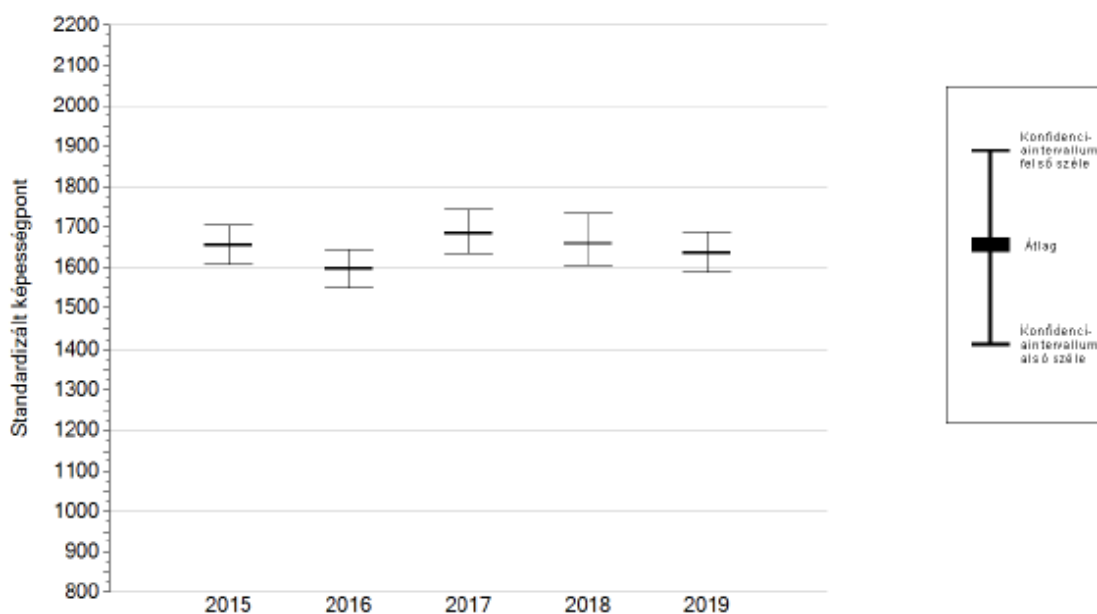


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1505 (1468;1545)	-
2018	1493 (1427;1560) ⊕	11 (-57;93)
2017	1560 (1522;1607) ⊕	-56 (-120;7)
2016	1552 (1480;1642) ⊕	-47 (-148;49)
2015	1561 (1496;1638) ⊕	-56 (-129;20)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az előző évekhez képest nincs szignifikáns elmozdulás, a 2018. évi eredményhez képest kis (11 képességpont) pozitív irányú elmozdulás tapasztalható.

Átlageredmények 8. évfolyamon matematikából az utolsó öt évben

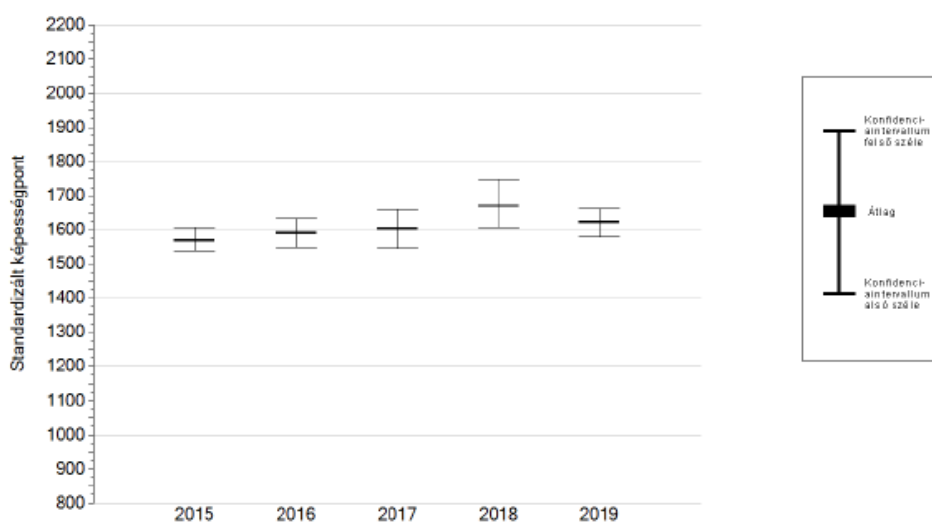


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1634 (1589;1688)	-
2018	1658 (1605;1732) ⊕	-23 (-109;62)
2017	1685 (1633;1744) ⊕	-51 (-127;31)
2016	1597 (1548;1642) ⊕	37 (-32;110)
2015	1653 (1607;1705) ⊕	-19 (-89;46)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Idén a 2016. évhez képest jobb eredmények születtek matematikából, a többi évhez képest stagnáló teljesítményt nyújtottak a tanulók.

Átlageredmények 8. évfolyamon szövegértésből az utolsó öt évben



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1623 (1580;1662)	-
2018	1669 (1607;1748) ⓪	-46 (-152;35)
2017	1604 (1546;1660) ⓪	20 (-59;94)
2016	1590 (1548;1633) ⓪	33 (-39;103)
2015	1568 (1538;1607) ⓪	55 (-12;114)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⓪ Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Idén a 2018. évhez képest valamelyest gyengébb eredmények születtek matematikából, a többi évhez képest kissé jobb, de *nem szignifikáns* eltérés figyelhető meg.

Hátránykompenzáló hatás az intézményben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹️	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊
Szövegértés	6.	ált. isk.	😊	😊
	8.	ált. isk.	😊	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😊 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A 6. évfolyamon matematika kompetenciaterületen az átlagosnál alacsonyabb hátránykompenzáció figyelhető meg. Le kell vonni az ebből fakadó következtetéseket. A szülőkkel egyeztetve módosítani szükséges a felkészülés intenzitását.

Leszakadó tanulók aránya az intézményben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	46,8	37,4	47,8
	8.	ált. isk.	4. képességszint	45,7	38,2	51,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	12,8	22,7	32,9
	8.	ált. isk.	4. képességszint	31,5	27,8	40,3

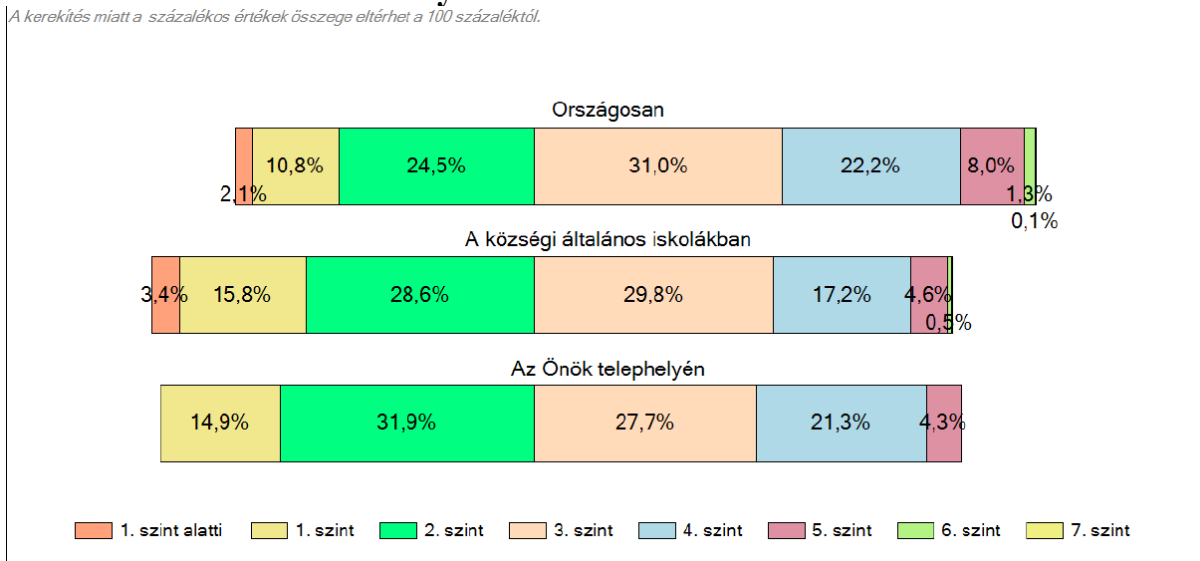
A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	14,9	12,9	19,3
	8.	ált. isk.	3. képességszint	0	16,4	24,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	0	6,3	10,1
	8.	ált. isk.	3. képességszint	8,3	10,4	16,6

Az alapszintet el nem érők aránya a 6. és a 8. évfolyamon matematika képességterületen a legjelentősebb. A minimumszint tekintetében kedvezőbb a helyzet, biztató, hogy a 6. évfolyam matematika eredményén kívül szignifikáns eltérés tapasztalható pozitív irányban.

A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elért tanulók aránya a 6. évfolyamon matematika területen

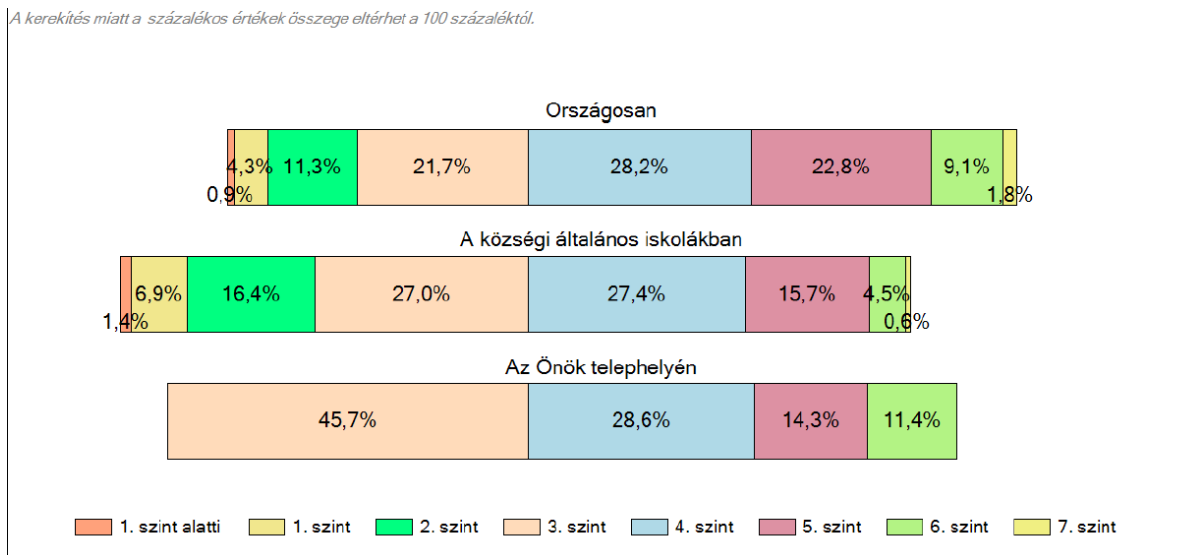
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A 6-7. képességszinten lévők aránya matematikából országosan 8% és 1,3%. Ehhez képes a községi iskolákban, köztük intézményünkben is 4-5% közötti, illetve 1% alatti. Megállapítható, hogy ezen az évfolyamon a 6-7. szint eléréséhez különös figyelmet kell fordítani a tehetséggondozásra.

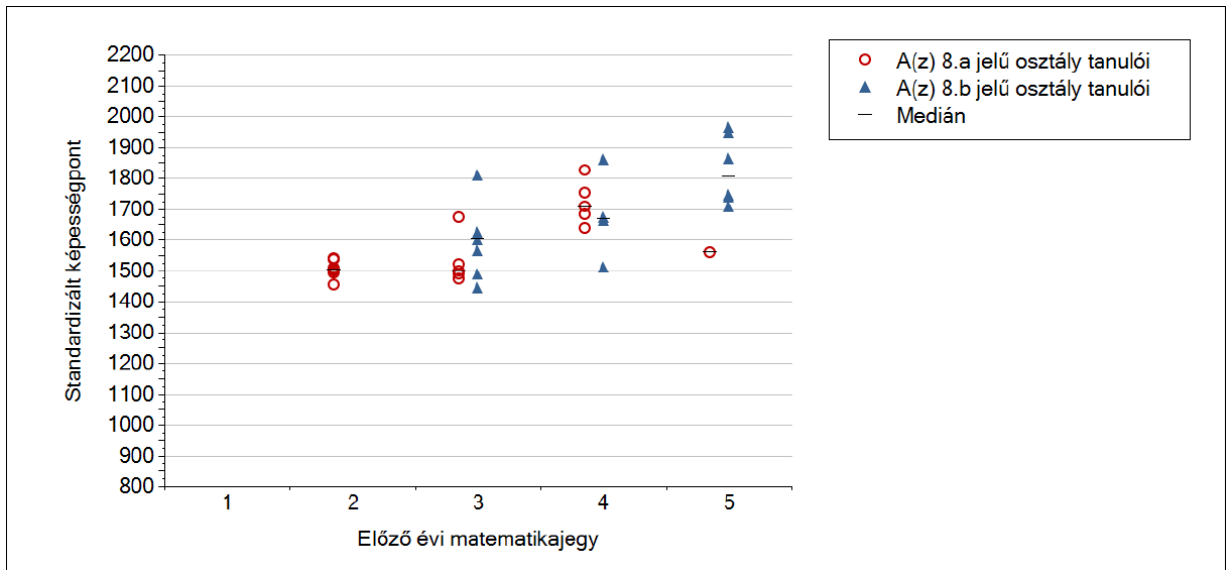
A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elért tanulók aránya a 8. évfolyamon matematika területen

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Fejlesztő tevékenységünk leolvasható a 8. évfolyam eredményeiből, ugyanis a két legalsó szinten nincs tanulónk, ami eredményes felzárkóztatást jelez, őket sikerült a minimumszintre felhozni. Üdvös tény viszont, hogy a 6. szinten lévők aránya a községi szinthez képest intézményünkben majd háromszoros, de még országos szinthez képest is magasabb.

A tanulók képességeloszlása a matematika jegy függvényében



A tantárgyi osztályzat és a képességszintek összhangja a két osztályban eltérő. Ennek oka lehet a különböző motivációs szint, vagy az értékelés kompetenciaalapú mivolta. Érdekes megfigyelni, hogy ugyanazon képességponttal rendelkező tanulók kaptak 2, 3, vagy akár 5 osztályzatot is. Feltételezhető itt is az értékelés formatív és motiváló funkciója is szerepet kaphat, de ezek csak feltételezések. Az OKM-FIT részletes tanulónkénti elemzése után kapható erre válasz, melyet a szaktanárral együttműködve végezhetjük el.

Reflexió:

A fentiekben elemzett 2019. évi mérés adatait, valamint azokat összehasonlítva az előző öt év azonos szempontok szerint elvégzett elemzésével a 6. évfolyamon matematikából gyengébb teljesítmény volt mérhető. A többi évfolyamon és képességterületen stagnáltak az eredmények. Ez nem feltétlenül negatív, hiszen intézményünk évről-évre jobb eredményeket ér el az országos méréseken.

A 6. és 8. évfolyam adatainak vizsgálata során szövegértés kompetencia területen egyértelműen kijelenthető, ha összességében nézzük a teljesítést, hogy iskolánk minden település viszonylatban pozitív irányú, *nem szignifikáns* eltérést mutat, matematika kompetenciaterületen inkább stagnál.

Az elemzés segítségével megállapíthatjuk, hogy folytatván az eddigi munkát továbbra is kielégítő eredményeink szülehetnek. Ugyanakkor érdemes megvizsgálni és fejlesztési tervet készíteni a jelenlegi 8. évfolyam részére, amellyel tudatosan javíthatjuk a kritikus tartalmi területeket és gondolkodási műveleteket.